

РЕШЕНИЕ
Именем Российской Федерации

05 июня 2018 года

Одинцовский городской суд Московской области в составе:

председательствующего судьи Проскуряковой О.А.

при секретаре Боевой М.С.

рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело по иску Шиловского Ильи Александровича к Канивец Олегу Владимировичу о взыскании задолженности по договору займа,

у с т а н о в и л :

Шиловский И.А. обратился в суд с иском о взыскании с ответчика задолженности по договору займа в сумме 280 000 руб., штрафа за просрочку платежа в сумме 84 000 руб. и госпошлину в возврат. Свои требования истец обосновывает тем, что 06.03.2015 г. передал ответчику в долг денежные средства в сумме 280 000 руб., ответчик обязался возвратить долг в срок до 01.04.2015 г., а в случае просрочки возврата уплатить штраф в размере 30% от суммы долга. Ссылаясь на то, что ответчик в установленный срок долг не возвратил, по настоящее время займ не выплачен, претензию о возврате денежных средств ответчик не исполнил, истец просит иск удовлетворить.

В судебном заседании представитель истца требования поддержал.

Ответчик в судебное заседание не явился, возражений не представил.

В порядке ст.ст.113,167 ГПК РФ дело рассмотрено в отсутствие ответчика.

В соответствии с положениями ст.ст.807,810 ГК РФ, по договору займа одна сторона (займодавец) передает в собственность другой стороне (заемщику) деньги, а заемщик обязуется возвратить займодавцу такую же сумму денег (сумму займа). Заемщик обязан возвратить займодавцу полученную сумму займа в срок и в порядке, которые предусмотрены договором займа.

Договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

В соответствии с указанной выше нормой договор займа является реальной сделкой и считается заключенным с момента передачи денег или других вещей.

Согласно ст.808 ГК РФ договор займа между гражданами должен быть заключен в письменной форме, если его сумма превышает не менее чем в десять раз установленный законом минимальный размер оплаты труда, а в случае, когда займодавцем является юридическое лицо, - независимо от суммы.

В подтверждение договора займа и его условий может быть представлена расписка заемщика или иной документ, удостоверяющие передачу ему займодавцем определенной денежной суммы или определенного количества вещей.

Из материалов дела и пояснений сторон установлено, что 06.03.2015 г. Канивец О.В. получил от Шиловского И.А. в долг денежные средства в сумме 280 000 руб., которые обязался возвратить в срок до 01.04.2015 г., а в случае просрочки платежа оплатить штраф в размере 30% от суммы долга, в подтверждение чего выдал простую письменную расписку.

В соответствии со ст.309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями делового оборота или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Установлено, что денежные средства в установленный срок не возвращены, доказательств обратному ответчиком не представлено. На претензию о возврате денежных средств ответа не получено.

Принимая во внимание, что обязательства по выплате долга не исполнены, сумма задолженности подтверждена представленными материалами, суд приходит к выводу, что требования истца о взыскании долга подлежат удовлетворению.

Согласно ст. 98 ГПК РФ стороне, в пользу которой состоялось решение суда, суд присуждает возместить с другой стороны все понесенные по делу судебные расходы, за исключением случаев, предусмотренных частью второй статьи 96 настоящего Кодекса.

При подаче искового заявления истцом уплачена государственная пошлина в общей сумме 6 840 руб., учитывая что требования истца удовлетворены, госпошлина подлежит взысканию с ответчика в полном объеме.

Руководствуясь ст. ст.194-198 ГПК РФ, суд

р е ш и л:

иск Шиловского Ильи Александровича к Канивец Олегу Владимировичу о взыскании задолженности по договору займа удовлетворить;

взыскать с Канивец Олега Владимировича в пользу Шиловского Ильи Александровича долг по расписке от 06.03.2015 г. в сумме 280 000 руб., штраф за нарушение срока выплаты в сумме 84 000 руб., госпошлину в возврат 6 840 руб., а всего 370 840 (триста семьдесят тысяч восемьсот сорок) руб.

На решение может быть подана апелляционная жалоба в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья: подпись

