

Суды общей юрисдикции
Замоскворецкий районный суд

ПОИСК ПО СУДЕБНЫМ ДЕЛАМ СУДЕБНЫЕ ЗАСЕДАНИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНАЯ ПОДСУДНОСТЬ КАЛЬКУЛЯТОР ГОСПОШЛИНЫ ЛИЧНЫЙ КАБИНЕТ

Главная > Замоскворецкий районный суд > Сведения > Информация по судебным актам > Информация по судебным актам первой инстанции > Информация по делу № 02-6590/2019

ИНФОРМАЦИЯ ПО ДЕЛУ № 02-6590/2019

Уникальный идентификатор дела	77R50007-01-2019-013684-61
Номер дела – материала	02-6590/2019 – М-6943/2019
Стороны	Истец: Черниченко А.Е. Ответчик: ООО МЖЕ "Замоскворецкий"
Дата поступления	11.10.2019
Дата рассмотрения дела в первой инстанции	26.12.2019
Дата вступления решения в силу	28.01.2020
Судья	Патыл М.Ю.
Категория дела	209 - Прочие иски о дела
Текущее состояние	Удовлетворено, 26.12.2019

ПОЛЕЗНЫЕ ССЫЛКИ

- Защита интеллектуальных прав
- Приложения заседатели
- Взаимодействие со СМИ
- Верховный Суд Российской Федерации
- Конституционный Суд Российской Федерации
- Европейский Суд по правам человека
- Портал мировых судей города

РЕШЕНИЕ

Именем Российской Федерации

дата

адрес

Замоскворецкий районный суд адрес в составе председательствующего судьи фιο, при секретаре фιο, с участием представителя истца по доверенности фιο, рассмотрев в открытом судебном заседании гражданское дело № 2-6590/2019 по исковому заявлению фιο к наименованию организации о признании договора незаключенным, обязанности аннулировать информацию,

установил:

Истец фιο обратился в суд с исковым заявлением к ответчику наименованию организации с требованием о признании незаключенным договора займа от дата, обязанности ответчика аннулировать из кредитной истории истца сведения о спорном договоре.

В обоснование исковых требований истец указал на то, что дата из выписки, выданной Национальным бюро кредитных историй, истцу стало известно о заключении между истцом и ответчиком спорного договора от дата, однако, истец с заявлением о выдаче данного кредита, либо займа в наименование организации не обращался, денежные средства от ответчика не получал.

Истцом была направлена претензия в адрес ответчика наименованию организации с требованием о предоставлении документов по кредиту и прекращении действий договора, однако, ответ на данную претензию истцом получен не был.

Поскольку до настоящего времени требования истца о прекращении договоров ответчиком не исполнено, истец обратился в суд с вышеуказанными исковыми требованиями.

Представитель истца по доверенности фιο в судебное заседание явился, требования искового

заявления поддержал в полном объеме, просил суд иск удовлетворить.

Представитель ответчика наименование организации в судебное заседание не явился, о времени и месте рассмотрения дела извещен надлежащим образом, письменные возражения на исковое заявление не представил, с заявлением об отложении слушания дела или о рассмотрении дела в его отсутствие, не обращался.

На основании ч. 3 ст. 167 ГПК РФ, дело рассмотрено в отсутствие не явившихся участников процесса.

Суд, выслушав мнение представителя истца, исследовав письменные материалы гражданского дела, суд приходит к выводу об удовлетворении требований истца.

В соответствии со ст. 309 ГК РФ обязательства должны исполняться надлежащим образом в соответствии с условиями обязательства и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований - в соответствии с обычаями или иными обычно предъявляемыми требованиями.

Согласно п. 1 ст. 310 ГК РФ односторонний отказ от исполнения обязательства и одностороннее изменение его условий не допускаются.

При рассмотрении дела судом установлено и следует из выписки наименование организации, что дата с использованием персональных данных истца между истцом фио и наименование организации был заключен кредитный договор, на индивидуальных условиях, на сумму лимита сумма

Согласно данным сведениями, дата, истцу в наименование организации был открыт счет № 2010000089828 для пользования кредитом.

Кроме того, из выписки следует, что кредит является просроченным и по нему имеется задолженность.

Как указано истцом в исковом заявлении, с заявлением о предоставлении указанных кредита истец фио к ответчику никогда не обращался, своих персональных данных ответчику не предоставлял, договор не подписывал, денежные средства по ним не получал, паспорт не терял.

Из материалов гражданского дела также следует, что истцом в адрес ответчика была направлена претензия с требованием о предоставлении документов по кредиту, однако, данная претензия была оставлена без ответа.

На основании ст. 56 ГПК РФ, каждая сторона должна предоставлять суду доказательства, в обоснование своих требований и возражений.

В нарушение ст. 56 ГПК РФ, представитель наименование организации в судебное заседание не явился, письменные доводы в суд не направил, не представил сведения о заключении спорного кредитного договора с истцом в письменном виде, не представил расчетный счет, на который были перечислены денежные средства по кредиту.

Оценивая приведенные выше доказательства в их совокупности, а также каждое доказательством в отдельности, суд находит требования истца о признании спорного договора незаключенным, подлежащими удовлетворению. При этом, суд исходит из следующего.

Согласно ст. 421 ГК РФ, граждане и юридические лица свободны в заключении договора. Условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Согласно п. 1 ст. 422 ГК РФ, договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами, действующими в момент его заключения.

В соответствии со ст. 819 ГК РФ, по кредитному договору банк или иная кредитная организация (кредитор) обязуется предоставить средства (кредит) заемщику в размере и на условиях, предусмотренных договором, а заемщик обязуется возвратить полученную денежную сумму и уплатить проценты на нее.

Согласно пункту 1 статьи 432 ГК РФ, договор считается заключенным, если между сторонами, в требуемой в подлежащих случаях форме, достигнуто соглашение по всем существенным условиям договора. Существенными являются условия о предмете договора, условия, которые названы в законе или иных правовых актах как существенные или необходимые для договоров данного вида, а также все те условия, относительно которых по заявлению одной из сторон должно быть достигнуто соглашение.

К отношениям по кредитному договору применяются правила, предусмотренные параграфом 1 главы 42 ГК РФ, если иное не предусмотрено правилами указанного параграфа и не вытекает из существа кредитного договора.

Согласно п. 1 ст. 807 ГК РФ, договор займа считается заключенным с момента передачи денег или других вещей, определенных родовыми признаками. Договор займа может быть признан незаключенным даже в случае его подписания сторонами, если отсутствуют доказательства, подтверждающие поступление от заимодавца каких-либо денежных средств в кассу или на расчетный счет заемщика (Постановления ФАС адрес от дата [N КГ-А40/4436-09](#), ФАС адрес от дата [N Ф10-1616/09](#)).

Приходя к выводу об удовлетворении заявленных истцом требований, суд исходит из того, что ответчиком, в нарушение требований ст. 56 ГПК РФ, не представлено суду доказательств, достоверно подтверждающих заключение спорного договора, а также доказательств перечисления истцу денежных средств по договору.

Согласно ст. 3 Федерального закона «О персональных данных», под персональными данными понимается любая информация, относящаяся к прямо или косвенно определенному или определяемому физическому лицу (субъекту персональных данных).

Согласно ч. 1 ст. 9 указанного Закона, субъект персональных данных принимает решение о предоставлении его персональных данных и дает согласие на их обработку свободно, своей волей и в своем интересе.

Ответчиком не представлено сведений о том, что истцом было дано согласие на обработку персональных данных для дальнейшего их использования.

В соответствии с пунктом 2 статьи 1 ГК РФ граждане приобретают и осуществляют свои гражданские права своей волей и в своем интересе. Согласно пункту 1 статьи 9 ГК РФ граждане по своему усмотрению осуществляют принадлежащие им гражданские права. Добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются (пункт 5 статьи 10 ГК РФ).

Учитывая изложенные обстоятельства дела, ввиду отсутствия возражений со стороны ответчика ОАЛ МКБ «Замоскворецкий», суд полагает, что доводы истца подлежат удовлетворению, а кредитный договор, заключенный дата 20217 года, признанию незаключенными.

Согласно п. 5 ст. 5 Федерального Закона № 218 от дата «О кредитных историях», источники формирования кредитной истории представляют информацию в бюро кредитных историй в срок, предусмотренный договором о предоставлении информации, но не позднее пяти рабочих дней со дня совершения действия (наступления события), информация о котором входит в состав кредитной истории в соответствии с настоящим Федеральным законом, либо со дня, когда источнику формирования кредитной истории стало известно о совершении такого действия (наступлении такого события). Источники формирования кредитной истории (за исключением источников, указанных в части 5.1 настоящей статьи) представляют информацию в бюро кредитных историй в форме электронного документа.

Согласно п. 4 ст. 10 вышеуказанного Федерального Закона, Бюро кредитных историй обязано в течение одного рабочего дня со дня получения сведений в соответствии с настоящим Федеральным законом (пяти рабочих дней в случае, если информация получена в форме документа на бумажном носителе) включить указанные сведения в состав кредитной истории соответствующего субъекта кредитной истории.

С учетом вышеизложенного, суд считает подлежащими удовлетворению требования истца об обязанности ответчика наименование организации представить в Бюро кредитных историй информацию об аннулировании из кредитной истории истца фио сведения о заключении спорного договора.

Поскольку суд пришел к выводу об удовлетворении основных требований истца, суд также считает необходимым распределить судебные расходы, взыскав с ответчика наименование организации, на основании ст. 98 ГПК РФ, в пользу фио расходы по оплате государственной пошлины в размере сумма

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст.194-199 ГПК РФ, суд

РЕШИЛ:

Исковые требования ф.и.о. к наименованию организации о признании договора незаключенным, обязанности аннулировать информацию, удовлетворить.

Признать незаключенным кредитный договор от даты между наименованием организации и ф.и.о.

Взыскать с наименования организации в пользу ф.и.о. государственную пошлину в размере суммы

Обязать наименование организации, после вступления решения суда в законную силу, предоставить в наименование организации информацию об аннулировании из кредитной истории ф.и.о. сведений о заключении кредитных договоров от даты.

Решение может быть обжаловано в Московский городской суд, через Замоскворецкий районный суд по адресу, в течение одного месяца со дня принятия решения в окончательной форме.

Судья

Решение изготовлено в окончательной форме от даты.